

С. Петraityte

### Организационные основы работы университетской библиотеки: теоретический подход<sup>1</sup>

Данная статья посвящена теоретическим основам нового институционализма – теории, широко используемой исследователями в области политики, экономики и социологии, но до сих пор не получившей широкого распространения в библиотечном деле. Проводится анализ трех основ – регулятивных, нормативных и культурно-познавательных – с примерами из повседневной работы университетских библиотек. Делается вывод о том, что на направления, в которых проходят изменения в библиотеках, иногда влияют незаметные детали, такие как культурный контекст, нормативные документы, профессиональные сообщества и нормативное давление.

Ключевые слова: университетская библиотека, новый институционализм, организационные основы, регулирование, нормативные ожидания, культурный уклад

Simona Petraitytė

### Organizational basis of the work of the university library: a theoretical approach

This article presents the theoretical core of new institutionalism – a theory used widely by the researchers in politics, economics and sociology, though with only several attempts to adapt this theoretical approach in librarianship. Three institutional pillars – regulative, normative and cultural-cognitive – are analyzed with illustrations from the everyday work of academic libraries. It is suggested that sometimes unseen details like cultural patterns and traditions as well as factors like regulative laws, professional associations and normative pressures influence academic libraries and their direction of change.

Keywords: academic library, new institutionalism, institutional pillars, regulation, normative expectations, cultural patterns

Цель данной статьи – дать краткое описание нового институционализма, дать определение понятий «организация» и «организационные основы», представить университетскую библиотеку как организацию и проиллюстрировать основы ее деятельности (регулятивные, нормативные и культурно-познавательные), приводя примеры из повседневной работы университетской библиотеки.

Новый институционализм уходит своими корнями в политологию. На сегодняшний день не существует единого институционализма, поскольку каждая дисциплина – экономика, политика, история, социология, теория организации – имеют свои собственные организационные основы. При этом все они разделяют точку зрения касательно того, что организационные основы и социальные процессы играют важную роль. Согласно данной теории, организационные основы формируют, поддерживают и сдерживают деятельность организации<sup>2</sup>. Более того, данная теория подчеркивает роль организационной среды и культуры в создании атмосферы организации<sup>3</sup>.

Термин «организация» по сути достаточно сложен, поскольку большинство ученых использует его для обозначения физических лиц и учреждений. Например, библиотеку видят как

место или здание, а не как совокупность норм, правил, ценностей и систему взглядов. Согласно новой институциональной теории, термин «организация» трактуется как основная составляющая социальной и политической жизни, как стандарты, обеспечивающие стабильность и законность организации<sup>4</sup>, как организованная и установленная процедура. По словам Скотта, организация состоит из культурно-познавательных, нормативных и регулятивных элементов, которые вместе с соответствующей деятельностью и ресурсами обеспечивают стабильность и значимость социальной жизни общества<sup>5</sup>. Организации работают на различных уровнях – от мировых систем до межличностных отношений. Например, рукопожатие можно интерпретировать как всемирную организационную концепцию, поскольку в его основе лежит символическое действие, зафиксированное на культурно-познавательном уровне в различных обществах. Обычно рукопожатие расценивается как нечто само собой разумеющееся и не подлежащее сомнению. Подобным образом можно рассматривать и университетскую библиотеку – как хранилище знаний и средство коммуникации, организацию, обеспечивающую доступ к

## Организационные основы работы университетской библиотеки: теоретический подход

информации и символизирующую человеческую мудрость, хранящуюся в ней веками.

В рамках данной статьи университетская библиотека рассматривается как организация, деятельность которой базируется на трех принципах, предложенных В. Скоттом<sup>6</sup>. К ним относятся: регулятивные, нормативные и культурно-познавательные. Нет единой точки зрения по поводу того, все ли эти принципы реализуются в деятель-

ности организации. Некоторые из них могут быть преобладающими. Организационные основы различаются по уровню соответствия, порядку и юридической силе, а также по используемым механизмам и показателям (см. табл.). Все эти измерения – особенно концепция принятия как данности, логика уместности, нормативные механизмы и ожидаемые результаты – лучше всего видны на примере университетской библиотеки<sup>7</sup>.

	Организационные основы организаций		
	Регулятивные	Нормативные	Культурно-познавательные
Соответствие	Целесообразность	Социальные обязательства	Принятие как должного Общее понимание
Порядок	Регулятивные правила	Обязательства	Общая схема
Механизмы	Принудительные	Нормативные	Подражательные
Логика	Поддержка	Правомерность	Общепринятость
Индикаторы	Правила Законы Санкции	Сертификация Аккредитация	Общепринятые взгляды и логика действий
Законность	Санкционированы законодательно	Управляются нормами морали	Всесторонние Легко узнаваемые В рамках культуры

**Регулятивная основа** представляет собой процессы формулирования правил, отслеживания и санкционирования действий. Организация самостоятельно составляет правила, по которым будет работать, но регулирование деятельности может быть и неформальным – при помощи традиций и обычаев. Университетская библиотека функционирует в пространстве, полном правил и законов. Функции университетской библиотеки в Литве определяются законом «О библиотеках» Литовской Республики. Библиотека собирает и хранит документальный фонд, который позволяет университету выполнять научные и учебные задачи, повышать квалификацию преподавателей и т. п. В случае, если библиотека не выполняет возложенные на нее функции, она подвергается официальному или неофициальному наказанию – либо ликвидируется, либо попадает под подозрение, что, как правило, ведет к потере официального статуса. Следовательно, в данном случае нас интересует целесообразность и полезность университетской библиотеки, что обязательно находит отражение в государственных нормативных актах. Тем не менее регулятивный аспект не является основополагающим в деятельности университетской библиотеки. Библиотека как организация в своей деятельности опирается на нормативные и культурно-познавательные основы.

**Нормативные основы** подразумевают нормы и ценности, а также некие нормативные ожидания, согласно которым предположительно должны вести себя действующие лица. Нормативная система определяет цели и задачи, а также пути их

достижения<sup>8</sup>. Например, университетская библиотека должна предоставлять информацию, необходимую для учебного процесса и для студентов. Библиотека должна решить, каким образом достичь поставленной цели. Возможно, необходима стратегия отбора информационных источников или тесное взаимодействие с преподавателями. Иными словами, нормы и правила предопределяют пути выполнения поставленных задач. Ожидание соответствующего поведения – это тоже часть нормативных основ. Только представьте, что произойдет, если однажды библиотекарь придет на работу и начнет расставлять книги на полках по размерам или цветам, а не в алфавитном порядке. Во-первых, это неожиданно и не подходит к его социальной роли. Логика соответствия в нормативной концепции обеспечивает порядок и стабильность работы. Согласно данной логике, обязательное действие – это действие, наиболее соответствующее ситуации и социальной роли действующего лица. Данная логика может видоизменяться время от времени, позволяя организации оставаться гибкой и адаптироваться к новым условиям. Дж. Марч и Дж. Ольсен<sup>9</sup> подчеркивают, что когда пользователи обращаются в организацию, они пытаются определить для себя правила, действующие в данной организации и изучить их. Когда они сталкиваются с новой ситуацией, они пытаются соотнести ее с той ситуацией, для которой правила уже существуют.

**Культурно-познавательные основы** делают упор на общепринятые понятия и убеждения, на определенные шаблоны поведения, свойственные тем или иным действующим лицам в тех или иных ситуациях<sup>10</sup>. В отличие от нормативной сферы, со-

циальные роли в данном случае рассматриваются как результат общепринятого представлений о том, что определенные лица совершают определенные действия. Например, существует общее мнение, согласно которому роль библиотекаря заключается в том, чтобы поддерживать в библиотеке тишину. Данная функция не прописана в нормативных документах, это скорее нечто символическое, само собой разумеющееся. Образ строгого и серьезного библиотекаря – это общепринятое представление о его профессиональной роли. Иногда общепринятые представления приводят к подражанию. Предположим, что открывается новая библиотека. Как она будет выглядеть? Какие услуги будет предоставлять? Вероятнее всего, библиотека будет имитировать уже существующие образцы с такими же или похожими услугами, с каталогами, справочным отделом и т. п. Имитация – это неотъемлемая часть процесса легитимизации. Если в библиотеке не будет книг, баз данных и журналов, а будут игры и бесплатный Интернет, ее нельзя рассматривать как библиотеку. Концепция организации должна быть понятной и узнаваемой.

Было сделано несколько попыток проанализировать различные типы библиотек с позиций нового институционализма, в частности нормативного институционализма, который, согласно утверждению Дж. Ханссона, делает упор на схожесть организаций одного типа, проявляющуюся через определенные ценности, нормы и правила. Это утверждение дает толчок развитию критического анализа политических и идеологических факторов, влияющих не только на библиотеки и библиотечное дело, но и на их роль в информационном поведении людей<sup>11</sup>. Рагнар Аудунсон<sup>12</sup> использует нормативный институционализм для того, чтобы ответить на вопрос, влияют ли традиционные нормы и стандарты, используемые в библиотечной практике, на то, как библиотека справляется с новыми проблемами и трудностями, или они начинают терять свою организующую силу. Он пытается ответить на данный вопрос, исследуя изменения организационной структуры, рыночное поведение и процессы планирования в публичных библиотеках. Джейн Кавалья<sup>13</sup> исследует Национальную библиотеку Уганды, ее организационные основы, мотивацию и действия политиков и библиотечного сообщества. Анализ также проводится в рамках концепции нормативного институционализма. Гретчен Хоффманн<sup>14</sup> изучает каталоги трех университетских библиотек и делает вывод о том, что они испытывают давление с двух сторон: с одной стороны, необходимость следовать библиотечным стандартам, а с другой стороны, желание сфокусироваться на пользователях и организовать библиографические записи таким образом, чтобы наиболее

полно удовлетворять их потребности. В данном случае новая организационная теория объясняет механизм нормативного давления и то, каким образом можно продолжать поддерживать легитимность с одновременным смещением акцентов на другие аспекты деятельности<sup>15</sup>.

**Заключение.** Вне всяких сомнений университетские библиотеки сегодня непосредственно затронуты процессами изменений, вызванных реформами высшего образования, преподавания и обучения, технологическими изменениями, глобализацией и интернационализацией. В этой непростой ситуации университетская библиотека должна решать вопросы о своей роли, значении и функциях. Тем не менее библиотеку необходимо рассматривать не только как организацию. Важно обращать внимание и на культурный контекст, библиотечные традиции, нормативные документы и санкции государственных органов и профессиональных сообществ, нормативные ожидания и на то, как данные факторы влияют друг на друга, меняют организационную структуру и сами меняются под ее влиянием.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Пер. с англ. Анастасии Смирновой.
- <sup>2</sup> Scott W. R. *Institutions and Organizations*. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc, 2000.
- <sup>3</sup> Powell W. W., DiMaggio P. J. *The Introduction* // *The New Institutionalism in organizational analysis*. Chicago: Univ. of Chicago press, 1991. P. 12.
- <sup>4</sup> Ibid. P. 3.
- <sup>5</sup> Scott W. R. *Op. cit.* P. 48.
- <sup>6</sup> Ibid.
- <sup>7</sup> Ibid. P. 52.
- <sup>8</sup> Ibid. P. 55.
- <sup>9</sup> March J. G., Olsen J. P. *Rediscovering institutions: the organizational basis of politics*. New York: The free press, 1989. P. 160.
- <sup>10</sup> Scott W. R. *Op. cit.* P. 58.
- <sup>11</sup> Hansson J. *Knowledge organisation from an institutional point of view: implications for theoretical and practical development*. [2006]. P. 36. URL: <http://lnu.diva-portal.org> (дата обращения 28. 03. 2011).
- <sup>12</sup> Audunson R. *Between professional field norms and environmental change impetuses: a comparative study of change processes in public libraries* // *Libr. & Inform. science research*. 1999. Vol. 21, № 4. P. 523–552.
- <sup>13</sup> Kawalya J. *The National Library of Uganda: its inception, challenges and prospects*. URL: <http://bada.hb.se> (дата обращения 28. 03. 2011).
- <sup>14</sup> Hoffman G. *Negotiating normative institutional pressures and maintaining legitimacy in a complex work environment: a multiple case study of three academic cataloging units* // *Advances in libr. administration and organization*. 2010. Vol. 29. P. 243–292.
- <sup>15</sup> Ibid.